



ວາລະສານການສຶກສາສາລາວແບບຍືນຍົງ
ວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ

<https://www.sttcjournal.edu.la>

ດຳເນີນການວາລະສານໂດຍ ວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ

ການສຶກສາປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນກະທົບຕໍ່ການສອນວິເຄາະບົດເລື່ອງວັນນະຄະດີລາວ ແກ່
ນັກສຶກສາຄູພາສາລາວ-ວັນນະຄະດີ ວິທະຍາໄລຄູສະຫວັນນະເຂດ

**The Factors Affecting the Teaching of Lao Literature Text
Analysis to Lao Language-Literature Student Teachers at
Savannakhet Teachers Training College**

ດາວຽງ ເພັງລາວັນ¹ ແລະ ຄຸນມິ ພົມມະນິວົງ²

Davieng PHENGLAVAN & Khounmy PHOMMANYVON

ບົດຄັດຫຍໍ້

ການສອນວິເຄາະວັນນະຄະດີລາວເປັນສິ່ງສຳຄັນໃນການສ້າງຄູ ເຊິ່ງການວິໄຈພາກປະຕິບັດຄັ້ງນີ້ມີຈຸດປະສົງ
ເພື່ອສຶກສາປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນກະທົບຕໍ່ການສອນວິເຄາະບົດເລື່ອງວັນນະຄະດີລາວ ແລະ ເພື່ອຊອກຫາແນວທາງແກ້ໄຂ
ບັນຫາໃນການຈັດການຮຽນ-ການສອນ ໃຫ້ນັກສຶກສາຄູພາສາລາວ-ວັນນະຄະດີ ປີທີ 1 (ລະບົບ 11+3+4)
ວິທະຍາໄລຄູສະຫວັນນະເຂດ. ກຸ່ມຕົວຢ່າງແມ່ນນັກສຶກສາທັງໝົດ 29 ຄົນ ໂດຍໃຊ້ວິທີການເລືອກແບບເຈາະຈົງ.
ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ປະກອບມີແບບສອບຖາມສຳຫຼວດຄຳຄິດເຫັນ ແລະ ການປະເມີນກິດຈະກຳການວິເຄາະບົດເລື່ອງ
ກ່ອນ ແລະ ຫຼັງການແກ້ໄຂ. ສະຖິຕິທີ່ໃຊ້ຄື ເປີເຊັນ.

ຜົນການຄົ້ນຄວ້າພົບວ່າ:

1. ປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນກະທົບ: ປັດໄຈສູງສຸດທີ່ສົ່ງຜົນກະທົບຕໍ່ການສອນ (ຄິດເປັນ 100%) ແມ່ນບັນຫາການ
ຂາດແຄນສື່ປະຍຸກໃຊ້: ບົດເລື່ອງວັນນະຄະດີລາວສ່ວນໃຫຍ່ຍັງເປັນເລົ່າປາກເປົ່າ/ຄຳຮ້ອຍກອງ, ບໍ່ໄດ້ຖືກ
ຈັດພິມຂຶ້ນໃໝ່ ແລະ ບໍ່ໄດ້ນຳໄປປະຍຸກໃຊ້ເປັນຮູບເງົາ/ວິດີໂອ ເພື່ອດຶງດູດຄວາມສົນໃຈ.
2. ຜົນສຳເລັດການແກ້ໄຂ:

¹ ພາກວິຊາສ້າງຄູພາສາລາວ-ວັນນະຄະດີ ວິທະຍາໄລຄູສະຫວັນນະເຂດ/ ສປປ ລາວ.

² ໂຮງຮຽນມັດທະຍົມສາທິດ ວິທະຍາໄລຄູສະຫວັນນະເຂດ/ ສປປ ລາວ.

- **ກ່ອນການແກ້ໄຂ (Pre-test):** ນັກສຶກສາສ່ວນໃຫຍ່ (65.51%) ຢູ່ໃນເກນ ອ່ອນຫຼາຍ ຫາ ອ່ອນ ໃນການວິເຄາະບົດເລື່ອງ.
 - **ຫຼັງການແກ້ໄຂ (Post-test):** ຜົນການປະເມີນຫຼັງສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ ນັກສຶກສາສ່ວນໃຫຍ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈເພີ່ມຂຶ້ນຢ່າງເຫັນໄດ້ຊັດ: 93.10% ຂອງນັກສຶກສາບັນລຸຜົນໄດ້ຮັບໃນເກນ ປານກາງ ຫາ ດີຫຼາຍ.
- ສະຫຼຸບ ການແກ້ໄຂບັນຫາທີ່ເນັ້ນໃສ່ການທົບທວນທິດສະດີ ແລະ ການສະໜອງເວລາອ່ານລ່ວງໜ້າແມ່ນມີປະສິດທິຜົນໃນການປັບປຸງຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງນັກສຶກສາ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ຍັງມີຄວາມຈຳເປັນຕ້ອງມີການວາງແຜນຄືນໃໝ່ເພື່ອແກ້ໄຂບັນຫາຂອງນັກສຶກສາຈຳນວນໜຶ່ງທີ່ຍັງຂາດແຮງຈູງໃຈ ແລະ ພື້ນຖານໃນການວິເຄາະ.
- ຄຳສັບສຳຄັນ:** ການສຶກສາປັດໄຈ, ການສອນວິເຄາະ, ວັນນະຄະດີລາວ, ການປະຍຸກໃຊ້.

Abstract

The teaching of Lao literature analysis is crucial for teacher training. This action research aimed to identify the factors affecting the teaching of Lao literature text analysis and to propose solutions for improving instructional methods among 1st-year Lao Language-Literature student teachers (11+3+4 system) at Savannakhet Teacher Training College. The study employed a purposive sampling technique, involving 29 students. Data were collected via a survey questionnaire and pre-test/post-test analysis of literary text analysis assignments. The statistic used is percentage.

The key findings were:

1. **Dominant Affecting Factors:** The survey revealed that the highest-impact factors (rated 100%) were constraints related to modern educational resources and media: the majority of Lao literature texts have not been re-published or adapted into applied media such as films, videos, or stage productions.
2. **Effectiveness of the Intervention:**
 - **Pre-test Baseline:** The initial assessment indicated that the majority of students (65.51%) were performing at the Very Poor to Poor level in text analysis.
 - **Post-test Outcome:** Following the implementation of planned solutions (e.g., theory review, guided reading), student performance showed a significant positive shift: 93.10% of students achieved an outcome in the Medium to Very Good level.

Conclusion: The intervention, focusing on addressing instructional deficits, was effective in significantly improving students' analytical skills. However, the root cause—the lack of engaging, modern resources for Lao literature—remains a major barrier for both students and teachers. Further solutions must target the long-term goal of increasing students' intrinsic motivation and providing accessible, digitized content.

Keywords: Factor Study, Analytical Teaching, Lao Literature, Media Adaptation.

ບົດນຳ

ວັນນະຄະດີແມ່ນພາກສ່ວນໜຶ່ງທີ່ສຳຄັນຂອງວັດທະນະທຳ ແລະ ພາສາຊາດ, ເຊິ່ງການສອນວິເຄາະບົດເລື່ອງ ວັນນະຄະດີລາວມີບົດບາດສຳຄັນໃນການສ້າງຄູພາສາລາວ-ວັນນະຄະດີ ໃຫ້ມີຄວາມຮູ້ຄວາມສາມາດໃນການຕີ

ຄວາມໝາຍ ແລະ ວິຈານວັນນະກຳຢ່າງມີເຫດຜົນ. ຢ່າງໃດກໍຕາມ, ໃນບໍລິບົດຂອງວິທະຍາໄລຄຸສະຫວັນນະເຂດ, ການຈັດການຮຽນ-ການສອນວິຊານີ້ຍັງປະເຊີນກັບສິ່ງທ້າທາຍຫຼາຍປະການ ໂດຍສະເພາະຄວາມຫຍຸ້ງຍາກຂອງ ນັກສຶກສາໃນການແຍກແຍະອົງປະກອບຂອງບົດເລື່ອງ ແລະ ການຄິດວິເຄາະຢ່າງເປັນລະບົບ. ບັນຫາເຫຼົ່ານີ້ສົ່ງຜົນ ກະທົບໂດຍກົງຕໍ່ຄຸນນະພາບຂອງການສ້າງຄູ ແລະ ຄວາມສຸກໃນການຮຽນຮູ້ຂອງນັກສຶກສາ.

ການສອນວິເຄາະວັນນະຄະດີທີ່ມີປະສິດທິພາບຕ້ອງອາໄສຫຼັກການທາງທິດສະດີທີ່ໜັກແໜ້ນ, ເຊິ່ງລວມມີ ການເຂົ້າໃຈໂຄງສ້າງ ແລະ ອົງປະກອບຂອງບົດປະພັນຢ່າງເລິກເຊິ່ງ. ນອກຈາກນັ້ນ, ການໃຊ້ຈິນຕະນາການແບບ ສ້າງສັນໃນການຂຽນ ແລະ ການວິເຄາະບົດເລື່ອງ ກໍເປັນຍຸດທະວິທີທີ່ຊ່ວຍໃຫ້ຜູ້ຮຽນສາມາດເຂົ້າເຖິງເນື້ອໃນທີ່ ຊັບຊ້ອນໄດ້ດີຂຶ້ນ. ຫຼັກການ "ວັນນະກຳວິຈານ" ຍັງຊ່ວຍໃຫ້ນັກສຶກສາໄດ້ຝຶກຝົນການປະເມີນຄຸນຄ່າຂອງບົດເລື່ອງ ໃນແຕ່ຕ່າງໆ ບໍ່ວ່າຈະເປັນດ້ານເນື້ອໃນ ຫຼື ສິລະປະການແຕ່ງ.

ການສຶກສາວັນນະຄະດີລາວໃນໄລຍະທີ່ຜ່ານມາໄດ້ເນັ້ນໜັກເຖິງວິວັດທະນາການ ແລະ ຄວາມຫຼາກຫຼາຍ ຂອງບົດປະພັນທີ່ສະທ້ອນໃຫ້ເຫັນເຖິງສັງຄົມ ແລະ ແນວຄິດຂອງຄົນລາວໃນແຕ່ລະຍຸກສະໄໝ. ງານວິໄຈທີ່ ກ່ຽວຂ້ອງຊຶ່ງໃຫ້ເຫັນວ່າ ປັດໄຈດ້ານສະພາບແວດລ້ອມໃນການຮຽນ ແລະ ວິທີສອນຂອງຄູ ມີອິດທິພົນຢ່າງຍິ່ງຕໍ່ ຜົນສຳເລັດທາງການຮຽນຂອງນັກສຶກສາ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ການຄົ້ນຄວ້າສະເພາະເຈາະຈົງກ່ຽວກັບປັດໄຈທີ່ ກະທົບຕໍ່ການສອນວິເຄາະບົດເລື່ອງໃນລະດັບວິທະຍາໄລຄຸສະຫວັນນະເຂດ ຍັງມີຢູ່ຢ່າງຈຳກັດ.

ຈາກສະພາບບັນຫາ ແລະ ຄວາມສຳຄັນທີ່ກ່າວມາ, ຜູ້ວິໄຈຈຶ່ງມີຄວາມສົນໃຈທີ່ຈະສຶກສາປັດໄຈຕ່າງໆ ທີ່ສົ່ງ ຜົນກະທົບຕໍ່ການສອນວິເຄາະບົດເລື່ອງວັນນະຄະດີລາວ ໃຫ້ນັກສຶກສາຄູພາສາລາວ-ວັນນະຄະດີ ປີທີ 1 ທີ່ ວິທະຍາໄລຄຸສະຫວັນນະເຂດ. ຜົນການວິໄຈພາກປະຕິບັດຄັ້ງນີ້ຄາດວ່າຈະຊ່ວຍໃຫ້ຄູສອນສາມາດລະບຸສາເຫດ ຂອງບັນຫາ ແລະ ຄົ້ນຫາແນວທາງແກ້ໄຂທີ່ເໝາະສົມ ເພື່ອພັດທະນາການຈັດການຮຽນ-ການສອນໃຫ້ມີ ປະສິດທິພາບຍິ່ງຂຶ້ນ. ສິ່ງນີ້ບໍ່ພຽງແຕ່ຈະຍົກລະດັບຄວາມຮູ້ຄວາມສາມາດຂອງນັກສຶກສາເທົ່ານັ້ນ, ແຕ່ຍັງເປັນການ ປະກອບສ່ວນເຂົ້າໃນການອະນຸລັກ ແລະ ສົ່ງເສີມຄຸນຄ່າຂອງວັນນະຄະດີລາວໃຫ້ຍືນຍົງຕະຫຼອດໄປ.

ຈຸດປະສົງ

- ເພື່ອສຶກສາປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນກະທົບຕໍ່ການສອນວິເຄາະບົດເລື່ອງວັນນະຄະດີລາວ ໃຫ້ນັກສຶກສາຄູພາສາ ລາວ-ວັນນະຄະດີ ປີທີ 1 ລະບົບ 11+3+4, ສົກຮຽນ 2022-2023 ທີ່ວິທະຍາໄລຄຸສະຫວັນນະເຂດ.
- ເພື່ອຊອກຫາແນວທາງແກ້ໄຂບັນຫາໃນການຈັດການຮຽນ-ການສອນວິເຄາະບົດເລື່ອງວັນນະຄະດີ ລາວ ໃຫ້ນັກສຶກສາຄູພາສາລາວ-ວັນນະຄະດີ ປີທີ 1 ລະບົບ 11+3+4 ໃຫ້ມີປະສິດທິພາບຍິ່ງຂຶ້ນ.

ວິທີດຳເນີນການ

ຮູບແບບການວິໄຈ (Research Design)

ການວິໄຈຄັ້ງນີ້ແມ່ນ ການວິໄຈພາກປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນ (Classroom Action Research). ຜູ້ວິໄຈໄດ້ ນຳໃຊ້ຂະບວນການວາງແຜນ, ປະຕິບັດ, ສັງເກດ ແລະ ສະທ້ອນຄືນ ເພື່ອປັບປຸງການສອນວິເຄາະບົດເລື່ອງ ວັນນະຄະດີ.

ກຸ່ມເປົ້າໝາຍ

ກຸ່ມຕົວຢ່າງທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈຄັ້ງນີ້ແມ່ນ ນັກສຶກສາຄູພາສາລາວ-ວັນນະຄະດີ ປີທີ 1 (ລະບົບ 11+3+4) ທີ່ວິທະຍາໄລຄູສະຫວັນນະເຂດ ຈຳນວນທັງໝົດ 29 ຄົນ. ການຄັດເລືອກກຸ່ມຕົວຢ່າງແມ່ນນຳໃຊ້ ວິທີການເລືອກແບບເຈາະຈົງ (Purposive Sampling).

ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈ

ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການເກັບກຳຂໍ້ມູນປະກອບມີ 3 ປະເພດຫຼັກ:

1. ແບບສອບຖາມ: ເພື່ອສຳຫຼວດປັດໄຈຕ່າງໆ ທີ່ກະທົບຕໍ່ການຮຽນ-ການສອນ.
2. ແບບສັງເກດການສອນ: ເພື່ອຕິດຕາມພຶດຕິກຳການຮຽນ ແລະ ຂະບວນການສອນຕົວຈິງ.
3. ແບບທົດສອບ: ເພື່ອປະເມີນຄວາມຮູ້ຄວາມສາມາດຂອງນັກສຶກສາໃນການວິເຄາະບົດເລື່ອງ.

ການເກັບລວບລວມ ແລະ ວິເຄາະຂໍ້ມູນ

ຜູ້ວິໄຈໄດ້ດຳເນີນການເກັບກຳຂໍ້ມູນຈາກກຸ່ມຕົວຢ່າງໃນໄລຍະການຈັດການຮຽນ-ການສອນ. ຂໍ້ມູນທີ່ໄດ້ມາແມ່ນນຳມາຜ່ານຂະບວນການວິເຄາະທາງສະຖິຕິພື້ນຖານ ເພື່ອຊອກຫາຄ່າສະເລ່ຍ ແລະ ສ່ວນຮ້ອຍ, ພ້ອມທັງວິເຄາະເນື້ອໃນຈາກການສັງເກດ ແລະ ການຕອບແບບສອບຖາມ ເພື່ອສະຫຼຸບເປັນແນວທາງໃນການພັດທະນາການສອນ

ຜົນການຄົ້ນຄວ້າວິໄຈ

1. ຜົນຂອງການສອບຖາມປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນກະທົບຕໍ່ການສອນວິເຄາະບົດເລື່ອງວັນນະຄະດີລາວ.

ຜົນການສຳຫຼວດຄວາມຄິດເຫັນຂອງນັກສຶກສາຄູພາສາລາວ-ວັນນະຄະດີ ປີ 1 ຂ, ກ່ຽວກັບປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນກະທົບຕໍ່ການສອນວິເຄາະບົດເລື່ອງວັນນະຄະດີລາວ, ພົບວ່າ:

- ປັດໄຈທົ່ວໄປທີ່ສົ່ງຜົນສູງສຸດ (100%):
 - ບັນຫາດ້ານເນື້ອໃນ/ສື່: ບົດເລື່ອງວັນນະຄະດີລາວສ່ວນໃຫຍ່ຍັງເປັນເລື່ອງເລົ່າປາກຕໍ່ປາກ (ເລົ່າປາກເປົ່າ), ເປັນຄຳຮ້ອຍກອງ, ແລະຍັງບໍ່ທັນໄດ້ຈັດການຮຽບຮຽງ ຫຼື ຈັດພິມຂຶ້ນໃໝ່.
 - ບັນຫາດ້ານການປະຍຸກໃຊ້: ບົດເລື່ອງວັນນະຄະດີລາວທີ່ນຳມາຮຽນການສອນຍັງເປັນເລື່ອງດັ້ງເດີມ, ບໍ່ໄດ້ຖືກນຳໄປປະຍຸກ ຫຼື ສະແດງເປັນຮູບເງົາ, ວິດີໂອ, ລະຄອນ, ຫຼື ສະແດງເທິງເວທີ.
- ປັດໄຈທົ່ວໄປອື່ນໆ:
 - ການຊອກຫາຂໍ້ມູນຜ່ານອິນເຕີເນັດ (Internet): ບົດເລື່ອງວັນນະຄະດີລາວມີບັນຫາໃນການຄົ້ນຄວ້າຫາຂໍ້ມູນໃນອິນເຕີເນັດ, ເຊິ່ງນັກສຶກສາຍັງບໍ່ເພິ່ງພໍໃຈ. (ຄິດເປັນ 96.55% ຂອງນັກສຶກສາ).
- ປັດໄຈທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບນັກສຶກສາ:
 - ການຂາດການທົບທວນ: ນັກສຶກສາຍັງຂາດການທົບທວນທິດສະດີວິທີການ ແລະ ຂັ້ນຕອນການວິເຄາະເລື່ອງວັນນະຄະດີ.
 - ການອ່ານ ແລະ ເວລາ: ນັກສຶກສາມີເວລາໜ້ອຍໃນການອ່ານ ແລະ ຄົ້ນຄວ້າບົດເລື່ອງວັນນະຄະດີ. (ຄິດເປັນ 86.20 % ຂອງນັກສຶກສາ).
- ປັດໄຈທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບຄູສອນ:

- ຄວາມຈຳເປັນໃນການທົບທວນ: ຄູສອນຕ້ອງທົບທວນທິດສະດີ, ວິທີການ, ແລະ ຂັ້ນຕອນການວິເຄາະເລື່ອງວັນນະຄະດີກ່ອນສອນ. (ຄິດເປັນ 100 % ຂອງນັກສຶກສາ).
- ການແນະນຳການອ່ານ: ຄູສອນຕ້ອງແນະນຳໃຫ້ເວລາອ່ານ ແລະ ຄົ້ນຄວ້າບົດເລື່ອງວັນນະຄະດີລາວລ່ວງໜ້າ. (ຄິດເປັນ 96.55 % ຂອງນັກສຶກສາ).

2. ຜົນການປະເມີນແນວທາງແກ້ໄຂບັນຫາໃນການຈັດການຮຽນ-ການສອນວິເຄາະບົດເລື່ອງ

ຜົນການປະເມີນກ່ອນ (Pre-test) ໂດຍການວິເຄາະບົດເລື່ອງ “ນາງແຕງອ່ອນ”

ຜົນການປະເມີນກ່ອນ (Pre-test) ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ ນັກສຶກສາສ່ວນໃຫຍ່ຍັງມີຄວາມສາມາດໃນການວິເຄາະໃນລະດັບຕໍ່າ:

ຕາຕະລາງທີ 1. ຜົນການປະເມີນລະດັບຄວາມສາມາດໃນການວິເຄາະບົດເລື່ອງວັນນະຄະດີລາວ ກ່ອນການແກ້ໄຂບັນຫາ (Pre-test)

ລະດັບການປະເມີນ	ຈຳນວນນັກສຶກສາ (ຄົນ)	ເປີເຊັນ (%)
ດີຫຼາຍ	0	0%
ດີ	3	10.34%
ປານກາງ	7	24.13%
ອ່ອນ	9	31.03%
ອ່ອນຫຼາຍ	10	34.48%
ລວມ	29	100.00%

ຈາກຕາຕະລາງທີ 1: ຜົນການປະເມີນກ່ອນ (Pre-test) ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ ນັກສຶກສາສ່ວນໃຫຍ່ຢູ່ໃນເກນອ່ອນຫຼາຍ ຫາ ອ່ອນ ມີຈຳນວນລວມ 65.51% ຂອງກຸ່ມຕົວຢ່າງ, ນັກສຶກສາທີ່ໄດ້ ເກນດີ ມີພຽງ 3 ຄົນ, ຄິດເປັນ 10.34 %, ນັກສຶກສາທີ່ໄດ້ ເກນດີຫຼາຍ ມີ 0 ຄົນ, ຄິດເປັນ 0 %, ເຊິ່ງຂໍ້ມູນນີ້ຢືນຢັນເຖິງບັນຫາໃນການວິເຄາະບົດເລື່ອງວັນນະຄະດີລາວ.

ຜົນການປະເມີນຫຼັງ (Post-test) ໂດຍການວິເຄາະບົດເລື່ອງ “ນາງແຕງອ່ອນ”

ຫຼັງຈາກການປະຕິບັດການສອນຕາມແນວທາງແກ້ໄຂບັນຫາທີ່ກຳນົດ, ຜົນການປະເມີນຫຼັງ (Post-test) ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ ນັກສຶກສາມີການປັບປຸງໃນລະດັບດີ ເຊິ່ງສະແດງອອກໃນຕາຕະລາງລຸ່ມນີ້:

ຕາຕະລາງທີ 2. ຜົນການປະເມີນລະດັບຄວາມສາມາດໃນການວິເຄາະບົດເລື່ອງວັນນະຄະດີລາວ ຫຼັງການແກ້ໄຂບັນຫາ (Post-test)

ລະດັບການປະເມີນ	ຈຳນວນນັກສຶກສາ (ຄົນ)	ເປີເຊັນ (%)
ດີຫຼາຍ	2	6.89%
ດີ	9	31.03%
ປານກາງ	16	55.18%
ອ່ອນ	2	6.89%
ອ່ອນຫຼາຍ	0	0%
ລວມ	29	100.00%

ຈາກຕາຕະລາງທີ 2: ຜົນການປະເມີນຫຼັງ (Post-test) ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ ນັກສຶກສາສ່ວນໃຫຍ່ (93.10%) ບັນລຸຜົນໄດ້ຮັບໃນເກນ **ປານກາງ ຫາ ດີຫຼາຍ**, ເຊິ່ງຢືນຢັນວ່າແນວທາງແກ້ໄຂທີ່ວາງໄວ້ມີປະສິດທິຜົນໃນການປັບປຸງຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງນັກສຶກສາ

ອະພິປາຍຜົນ

ຜົນການວິໄຈນີ້ສາມາດອະພິປາຍໄດ້ຕາມຈຸດປະສົງຄື:

- **ການຄົ້ນພົບປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນກະທົບ:** ປັດໄຈສູງສຸດທີ່ສົ່ງຜົນກະທົບຕໍ່ການສອນວິເຄາະບົດເລື່ອງວັນນະຄະດີລາວ (100 %) ແມ່ນບັນຫາການຂາດການຈັດພິມ ແລະ ການນໍາສະເໜີບົດເລື່ອງໃນຮູບແບບທີ່ຫຼາກຫຼາຍ (ຮູບເງົາ/ວິດີໂອ). ຜົນນີ້ສະທ້ອນໃຫ້ເຫັນວ່າ ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ ແລະ ສື່ການສອນກ່ຽວກັບວັນນະຄະດີລາວຍັງມີຂີດຈໍາກັດ, ເຊິ່ງກົງກັນຂ້າມກັບຍຸກດິຈິຕອລທີ່ຂໍ້ມູນຄວນຈະເຂົ້າເຖິງໄດ້ງ່າຍທາງອິນເຕີເນັດ. ບັນຫານີ້ສອດຄ່ອງກັບແນວຄິດຂອງ ກົງຈັນ ພະເມືອງ ພ້ອມຄະນະ (2000) ທີ່ເນັ້ນວ່າ ການວິເຄາະຕ້ອງອີງໃສ່ການເຂົ້າເຖິງຂໍ້ມູນທີ່ຄົບຖ້ວນ.
- **ການປັບປຸງຄວາມຮູ້ ແລະ ຄວາມເພິ່ງພໍໃຈ:** ຜົນການປະເມີນຫຼັງສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ ການປະຕິບັດການສອນຕາມແນວທາງແກ້ໄຂບັນຫາທີ່ໄດ້ວາງແຜນໄວ້ ສາມາດເຮັດໃຫ້ນັກສຶກສາສ່ວນໃຫຍ່ (93.10 %) ບັນລຸຜົນໄດ້ຮັບໃນລະດັບປານກາງຫາດີຫຼາຍ. ນີ້ຢືນຢັນວ່າ ການຊອກຫາແນວທາງແກ້ໄຂປັດໄຈທີ່ເປັນຜົນກະທົບ (ໂດຍສະເພາະການເນັ້ນຍ້ໍາໃຫ້ຄູທົບທວນທິດສະດີ ແລະ ໃຫ້ເວລາອ່ານລ່ວງໜ້າ) ເປັນວິທີການທີ່ເພິ່ງພໍໃຈ ແລະ ມີປະສິດທິຜົນໃນການປັບປຸງຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງນັກສຶກສາ.

ສະຫຼຸບຜົນ

ການວິໄຈພາກປະຕິບັດຄັ້ງນີ້ມີຈຸດປະສົງເພື່ອສຶກສາປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນກະທົບຕໍ່ການສອນວິເຄາະບົດເລື່ອງວັນນະຄະດີລາວ ແລະ ຊອກຫາແນວທາງແກ້ໄຂບັນຫາເພື່ອໃຫ້ນັກສຶກສາມີຄວາມເຂົ້າໃຈເພີ່ມຂຶ້ນ.

- **ຜົນສໍາເລັດ:** ຜົນການວິໄຈຢືນຢັນວ່າ ຜູ້ສຶກສາວິໄຈສາມາດຄົ້ນພົບປັດໄຈສໍາຄັນທີ່ສົ່ງຜົນກະທົບຕໍ່ການຮຽນ-ການສອນ, ໂດຍສະເພາະແມ່ນບັນຫາການຂາດແຄນສື່ ແລະ ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນວັນນະຄະດີທີ່ທັນສະໄໝ.
- **ການປັບປຸງຫຼັງການສອນ:** ຜົນການປະເມີນຫຼັງ (Post-test) ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ ນັກສຶກສາສ່ວນໃຫຍ່ມີຄວາມສາມາດໃນການວິເຄາະບົດເລື່ອງວັນນະຄະດີລາວຢູ່ໃນ **ເກນປານກາງ ຫາ ດີຫຼາຍ**, ຄິດເປັນ 93.10 % ຂອງກຸ່ມຕົວຢ່າງ. ຜົນນີ້ສະແດງເຖິງຄວາມເພິ່ງພໍໃຈ ແລະ ປະສິດທິພາບໃນລະດັບດີຂອງແນວທາງແກ້ໄຂທີ່ນັກວິໄຈນໍາມາປະຕິບັດ.
- **ບັນຫາທີ່ຍັງຄົງຄ້າງ:** ເຖິງວ່າໄດ້ຮັບຜົນສໍາເລັດໃນລະດັບດີ, ແຕ່ຍັງມີນັກສຶກສາຈໍານວນ 9 ຄົນ ທີ່ຍັງມີບັນຫາໃນການວິເຄາະເນື່ອງຈາກປັດໄຈເຊັ່ນ: ການຂາດຄວາມສົນໃຈ, ບໍ່ມີໃຈມັກ, ບໍ່ເຂົ້າໃຈເນື້ອໃນ, ຫຼື ບໍ່ມີພື້ນຖານພາສາລາວ-ວັນນະຄະດີ. ດັ່ງນັ້ນ, ຍັງມີຄວາມຈໍາເປັນຕ້ອງມີການວາງແຜນການແກ້ໄຂຄືນໃໝ່.

ຂໍ້ສະເໜີແນະ

ຂໍ້ສະເໜີແນະຜົນຂອງການວິໄຈ

1. ສໍາລັບຜູ້ວາງແຜນຫຼັກສູດ ແລະ ສະຖາບັນ: ຄວນມີການສ້າງແຜນການລະດັບພາກວິຊາ ເພື່ອຈັດຮຽບຮຽງ ແລະ ປ່ຽນຮູບແບບ (Digitize) ບົດເລື່ອງວັນນະຄະດີລາວທີ່ເປັນເລົ່າປາກເປົ່າ/ຄໍາຮ້ອຍກອງ ໃຫ້ເປັນ ປຶ້ມອີເລັກໂທຣນິກ (e-book) ຫຼື ສື່ວິດີໂອສັ້ນ7. ການສ້າງສື່ທີ່ທັນສະໄໝນີ້ຈະແກ້ໄຂບັນຫາຫຼັກ (100%) ທີ່ນັກສຶກສາຮັບຮູ້, ຊ່ວຍເພີ່ມການເຂົ້າເຖິງຂໍ້ມູນ ແລະ ດຶງດູດຄວາມສົນໃຈ.

2. ສໍາລັບຄູ-ອາຈານ: ໃຫ້ຄຸສອນນໍາໃຊ້ການແກ້ໄຂຄົນໃໝ່ (ເຊັ່ນ: ຈັດຕັ້ງກິດຈະກຳແຂ່ງຂັນການວິເຄາະ, ການສະແດງບົດບາດສົມມຸດ, ແລະ ການຈັບຄູ່ (ເພື່ອນຊ່ວຍເພື່ອນ) ຢ່າງເປັນລະບົບ. ນອກຈາກນີ້, ຄວນເອົາໃຈໃສ່ ແລະ ແນະນຳຢ່າງໃກ້ຊິດຕໍ່ນັກສຶກສາ 9 ຄົນທີ່ຍັງຂາດແຮງຈູງໃຈ ແລະ ພື້ນຖານໃນການວິເຄາະ.

3. ການສ້າງແຮງຈູງໃຈ: ຄວນມີແນວທາງໃນການປຸກຈິດສໍານຶກໃຫ້ນັກຮຽນ/ນັກສຶກສາມີຄວາມຮັກ/ມັກຮຽນບົດເລື່ອງວັນນະຄະດີລາວມາແຕ່ເບື້ອງຕົ້ນ14.

ຂໍ້ສະເໜີແນະໃນການວິໄຈໃນຄັ້ງຕໍ່ໄປ

1. ຄວນມີການວິໄຈເພີ່ມຕື່ມກ່ຽວກັບ ຮູບແບບການສອນ ທີ່ແຕກຕ່າງກັນ (ເຊັ່ນ: ການນໍາໃຊ້ລະຄອນເວທີ ຫຼື ຮູບເງົາໂດຍກົງ) ເພື່ອທົດສອບປະສິດທິພາບໃນການແກ້ໄຂບັນຫາດ້ານສື່ປະຍຸກໃຊ້ທີ່ນັກສຶກສາພົບ.

2. ຄວນມີການວິໄຈທີ່ເນັ້ນການຕິດຕາມ ນັກສຶກສາລາຍບຸກຄົນ (Case Study) ໂດຍສະເພາະກຸ່ມທີ່ຍັງບໍ່ທັນບັນລຸຜົນ (9 ຄົນ) ເພື່ອຊອກຫາສາເຫດທີ່ແທ້ຈິງຂອງການຂາດຄວາມສົນໃຈ.

3. ຄວນນໍາໃຊ້ວິທີການວິໄຈທີ່ສາມາດປຽບທຽບໄດ້ຢ່າງມີນໍ້າໜັກທາງສະຖິຕິ ເຊັ່ນ: **Quasi-Experimental Design** ຖ້າເປັນໄປໄດ້, ເພື່ອປຽບທຽບປະສິດທິພາບຂອງແນວທາງແກ້ໄຂບັນຫາທີ່ໄດ້ວາງແຜນໄວ້.

ໃບກຽດຕິຄຸນ

ການທີ່ເຮັດໃຫ້ບົດວິໄຈຂອງຂ້າພະເຈົ້າໃນຄັ້ງນີ້ ໄດ້ຮັບຜົນສໍາເລັດນັ້ນ ແມ່ນຍ້ອນໄດ້ຮັບການຊ່ວຍເຫຼືອ, ຮ່ວມມື ແລະ ໃຫ້ຄໍາແນະນໍາຈາກຫຼາຍພາກສ່ວນ ເຊິ່ງລວມທັງການຈັດຕັ້ງ, ຄູທີ່ປຶກສາ, ຄູ-ອາຈານ ແລະ ນັກສຶກສາຄູພາສາລາວ-ວັນນະຄະດີ ຫ້ອງປີ 1, ລະບົບ 11+3+4 ສຶກຮຽນ 2022-2023. ຖ້າບໍ່ດັ່ງການຊ່ວຍເຫຼືອ, ຮ່ວມມື ແລະ ການໃຫ້ຄໍາແນະນໍາຈາກພາກສ່ວນຕ່າງໆທີ່ກ່າວມາຂ້າງເທິງນັ້ນ, ບົດວິໄຈຂອງຂ້າພະເຈົ້າຈະບໍ່ສໍາເລັດຜົນໄດ້.

ຂ້າພະເຈົ້າຂໍສະແດງຄວາມຂອບໃຈມາຍັງພະແນກຄົ້ນຄວ້າວິທະຍາສາດ ແລະ ພັດທະນາວິຊາຊີບຄູ ຂອງວິທະຍາໄລຄູສະຫວັນນະເຂດທີ່ໄດ້ໃຫ້ໂອກາດແກ້ຂ້າພະເຈົ້າໃນການເຮັດການວິໄຈ, ຂໍຂອບໃຈມາຍັງຄູທີ່ປຶກສາ, ຄູ-ອາຈານ ຜູ້ອາວຸໂສ ແລະ ຜູ້ຊ່ານງານທີ່ໄດ້ໃຫ້ຄໍາເຫັນຕໍ່ບົດວິໄຈຂອງຂ້າພະເຈົ້າໃນຄັ້ງນີ້.

ຂໍອວຍພອນອັນປະເສີດມາຍັງທຸກທ່ານ ທີ່ໄດ້ໃຫ້ການຮ່ວມມືຕໍ່ກັບການວິໄຈຂອງຂ້າພະເຈົ້າໃນຄັ້ງນີ້, ຂໍໃຫ້ທຸກທ່ານຈົ່ງມີສຸກຂະພາບແຂງແຮງ, ມີຄວາມຜາສຸກໃນຊີວິດ ແລະ ປະສົບຜົນສໍາເລັດອັນດີງາມ ໃນໜ້າທີ່ການງານຂອງພວກທ່ານດ້ວຍເຖິດ.

ເອກະສານອ້າງອີງ

- ກິງຈັນ ພະເມືອງ ແລະ ຄະນະ. (2000). *ທິດສະດີວັນນະຄະດີ 1*. ພາກວິຊາພາສາລາວ-ສື່ສານມວນຊົນ, ມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດ.
- ກັນນິກາ ພວງກະເສມ. (1998). *ການສອນຂຽນບົດເລື່ອງໂດຍໃຊ້ຈິນຕະນາການແບບສ້າງສັນ*. ກຸງເທບມະຫານະຄອນ: ໄທວັດທະນາພານິດ.
- ທັນຍາ ສັງຂະພັນທານິນ. (1996). *ວັນນະກຳວິຈານ*. ປະທຸມທານີ: ນາຄອນ.
- ບໍ່ແສງ ວົງດາລາ ແລະ ຄະນະ. (2009). *ວັນນະຄະດີລາວ*. ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ: ພິມທໍ້ Nhan Dan Printing House HCMC.
- ພາຣະດີພັກດີ ໂຍທິນ. (2017). *ປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ຄວາມສຸກໃນການຮຽນ ຜົນສຳຜັດທາງການຮຽນ ແລະ ທັກສະຂະບວນການທາງວິທະຍາສາດຂອງນັກຮຽນຊັ້ນມັດທະຍົມປີທີ 3 ສັງກັດສຳນັກງານເຂດພື້ນທີ່ການສຶກສາມັດທະຍົມສຶກສາເຂດ 2 (ສາລະນີພິນປະລິນຍາໂທ)*. ມະຫາວິທະຍາໄລສິນະຄະລິນທະວິໂຣດ.
- ວັນນະສຸກ ໂຄດໄຊ ແລະ ຄະນະ. (2008). *ປຶ້ມວັນນະຄະດີລາວ 1, ສາຍສ້າງຄູ່ມັດທະຍົມ, ລະບົບ 11+3, ປີທີ 2*. ກົມສ້າງຄູ, ກະຊວງສຶກສາທິການ. ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ: ໂຮງພິມສຶກສາ.
- ສິນນະວິງ ມວນມະນີ ແລະ ຄະນະ. (2009). *ປຶ້ມຫຼັກການສອນມັດທະຍົມຕົ້ນ 2, ສາຍສ້າງຄູ່ມັດທະຍົມຕົ້ນ, ລະບົບ 11+3, ປີທີ 2*. ກົມສ້າງຄູ, ກະຊວງສຶກສາທິການ. ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ: ພິມທໍ້ Nhan Dan Printing House HCMC.
- ສຸວະພັດ ແກ້ວກ້າ. (2011). *ປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ບັນຫາການຮຽນຂອງນັກຮຽນປີທີ 2 ໂຮງຮຽນວັດເມທັງກຣາວາດແຂວງແພ່* (ສາລະນີພິນປະລິນຍາການສຶກສາມະຫາບັນດິດ). ມະຫາວິທະຍາໄລສິນະຄະລິນທະວິໂຣດ.
- ອຸໄທ ບຸນປະເສີດ. (1999). *ລາຍງານການວິໄຈເລື່ອງການສຶກສາແນວທາງການບໍລິຫານ ແລະ ການຈັດການສຶກສາຂອງສະຖານສຶກສາໃນຮູບແບບການບໍລິຫານໂດຍໃຊ້ໂຮງຮຽນເປັນຖານ*. ກຸງເທບມະຫານະຄອນ: ກະຊວງສຶກສາທິການ.