



ວາລະສານການສຶກສາຄູລາວແບບຍືນຍົງ
ວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ

<https://www.sttcjournal.edu.la>

ດຳເນີນການວາລະສານໂດຍ ວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ

ສຶກສາການຮຽນ-ການສອນ ວິຊາ: ປະຫວັດສາດລາວບູຮານ-ລ້ານຊ້າງ ໂດຍນຳໃຊ້ວິທີ
ສອນແບບ ຄິດເອງ-ເປັນຄູ່-ແລກປ່ຽນ ສຳລັບນັກສຶກສາສາຍປະຫວັດສາດປະລິນຍາຕີ
ຕໍ່ເນື່ອງ ທີ່ວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ

**A Study on the Teaching and Learning of Ancient Lao-Lan Xang
History Using the Think-Pair-Share Method for Continuing
Bachelor's Degree Students in History at Salavan Teacher
Training College**

ອິນປອນ ເພັງສຸວັນ¹

Inpone phengsouvanh¹

ບົດຄັດຫຍໍ້

ການວິໄຈໃນຫົວຂໍ້: ສຶກສາການຮຽນ-ການສອນວິຊາປະຫວັດສາດລາວບູຮານ-ລ້ານຊ້າງໂດຍນຳໃຊ້ວິທີສອນແບບແບບຄິດເອງ-ເປັນຄູ່-ແລກປ່ຽນ (Think-Pair-Share) ສຳລັບນັກສຶກສາສາຍປະຫວັດສາດຕໍ່ເນື່ອງ ປີທີ 1 ວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ ມີຈຸດປະສົງ: 1) ເພື່ອປຽບທຽບຜົນສຳເລັດທາງການຮຽນ ຂອງນັກສຶກສາ ກ່ອນ ແລະ ຫຼັງການຮຽນດ້ວຍວິທີສອນແບບ ຄິດເອງ-ເປັນຄູ່-ແລກປ່ຽນ (Think-Pair-Share). 2) ເພື່ອສຶກສາລະດັບທັກສະການຄິດວິເຄາະທາງປະຫວັດສາດ ຂອງນັກສຶກສາຄູ. 3) ເພື່ອສຶກສາຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງນັກສຶກສາ ຕໍ່ການຈັດການຮຽນ-ການສອນດ້ວຍວິທີສອນແບບຄິດເອງ-ເປັນຄູ່-ແລກປ່ຽນ (Think-Pair-Share). ສຳລັບປະຊາກອນທີ່ໃຊ້ເຂົ້າໃນການວິໄຈຄັ້ງນີ້ຜູ້ວິໄຈໄດ້ກຳນົດນັກສຶກສາສາຍປະຖົມ ແລະ ນັກສຶກສາສາຍປະຫວັດສາດທີ່ມາຮຽນລະບົບຕໍ່ເນື່ອງທີ່ວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ, ນັກສຶກສາສາຍປະຖົມອະນຸປະລິນຍາຈຳນວນ 1 ຫ້ອງ ມີຈຳນວນຄົນທັງໝົດ 20 ຄົນ ຍິງ 8 ຄົນ, ນັກສຶກສາສາຍປະຫວັດສາດປະລິນຍາຕີຈຳນວນ 1 ຫ້ອງ ມີຈຳນວນຄົນທັງໝົດ 9 ຄົນ ຍິງ 5 ຄົນ. ເຊິ່ງລວມຈຳນວນຄົນທັງ 2 ຫ້ອງເຂົ້າກັນເອີ້ນວ່າປະຊາກອນມີຈຳນວນທັງໝົດ 29 ຄົນ ຍິງ 13 ຄົນ.

¹ ວິຊາພາກວິຊາພູມສາດ-ປະຫວັດສາດ ວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ/ ສປປ ລາວ.

ສຳລັບກຸ່ມຕົວຢ່າງແມ່ນຜູ້ວິໄຈໄດ້ໃຊ້ວິທີການເຈາະຈົງ ນັກສຶກສາສາຍປະຫວັດສາດປະລິນຍາຕີຈຳນວນ 1 ຫ້ອງ ມີຈຳນວນຄົນທັງໝົດ 9 ຄົນ ຍິງ 5 ຄົນ. ທີ່ວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ.

ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈປະກອບດ້ວຍ: 1) ບົດສອນວິຊາປະຫວັດສາດລາວບູຮານ-ລ້ານຊ້າງ ທີ່ນຳໃຊ້ ວິທີສອນແບບຄິດເອງ-ເປັນຄູ່-ແລກປ່ຽນ (Think-Pair-Share) ຈຳນວນ 6 ບົດ. 2) ແບບທົດສອບກ່ອນ ແລະ ຫຼັງການຮຽນ. 3) ແບບສັງເກດທັກສະການວິເຄາະທາງປະຫວັດສາດ. 4) ແບບສອບຖາມຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງ ນັກຮຽນຕໍ່ການສອນຂອງຄູໂດຍນຳໃຊ້ວິທີສອນແບບຄິດເອງ-ເປັນຄູ່-ແລກປ່ຽນ (Think-Pair-Share)

ຜົນການວິໄຈພົບວ່າ:

1. ນັກສຶກສາຄູສາຍປະຫວັດສາດລະບົບຕໍ່ເນື່ອງ ປີທີ1 ສົກປີ 2024-2025 ວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ. ແມ່ນມີ ຜົນສຳເລັດທາງການຮຽນ ເຊິ່ງແມ່ນຄະແນນຫຼັງການຮຽນສູງກວ່າຄະແນນກ່ອນການຮຽນ. ຄ່າສະເລ່ຍຄະແນນຫຼັງ ການຮຽນແມ່ນເທົ່າກັບ 28,33, (\bar{X} ເທົ່າ 28.33) ຈາກຄະແນນເຕັມ 30 ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ ເທົ່າ 1.32 (SD ເທົ່າ 1.32) ເມື່ອເອົາສອງຄະແນນມາປຽບທຽບກັນເຫັນວ່ານັກຮຽນແຕ່ລະຄົນແມ່ນມີຄວາມກ້າວໜ້າໃນການ ຮຽນເຊິ່ງຖືວ່າມີຜົນສຳເລັດໃນການຮຽນເຊິ່ງມີໄລຍະສຳພັນທາງສະຖິຕິ.

2. ລະດັບທັກສະການຄິດວິເຄາະທາງປະຫວັດສາດຂອງນັກສຶກສາຄູສາຍປະຫວັດສາດລະບົບຕໍ່ເນື່ອງ ປີທີ1 ສົກປີ 2024-2025 ວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ. ແມ່ນຢູ່ໃນລະດັບດີ. ໂດຍອີງໃສ່ເກນທີ່ກຳນົດໄວ້. ໂດຍພິຈະລະນາ ຈາກຄ່າສະເລ່ຍລວມເທົ່າກັບ 4,00 (\bar{X} ເທົ່າ 4,00), ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ ເທົ່າ 0.78 (SD ເທົ່າ 0.78).

3. ນັກສຶກສາຄູສາຍປະຫວັດສາດລະບົບຕໍ່ເນື່ອງ ປີທີ1 ສົກປີ 2024-2025 ວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນມີຄວາມ ເພິ່ງພໍໃຈຕໍ່ການຈັດການຮຽນ-ການສອນວິຊາປະຫວັດສາດລາວບູຮານ-ລ້ານຊ້າງ ໂດຍນຳໃຊ້ວິທີສອນແບບຄິດເອງ- ເປັນຄູ່-ແລກປ່ຽນ (Think-Pair-Share) ຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍທີ່ສຸດໂດຍອີງໃສ່ເກນທີ່ກຳນົດໄວ້. ໂດຍພິຈະລະນາ ຈາກຄ່າສະເລ່ຍລວມເທົ່າກັບ 4,63 (\bar{X} ເທົ່າ 4,63), ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ ເທົ່າ 0.48 (SD ເທົ່າ 0.48).
ຄຳສັບທີ່ສຳຄັນ: ການສຶກສາການຮຽນ-ການສອນ, ປະຫວັດສາດລາວບູຮານ-ລ້ານຊ້າງ, ວິທີສອນແບບຄິດເອງ-ເປັນ ຄູ່-ແລກປ່ຽນ,

Abstract

This research, titled "A Study on the Teaching and Learning of Ancient Lao-Lan Xang History using the Think-Pair-Share (TPS) Teaching Method for History Teacher Education Students (Continuing Program), Year 1, Salavan Teacher Training College," had the following objectives: 1) To compare the learning achievement of students before and after learning with the Think-Pair-Share (TPS) teaching method. 2) To study the level of historical critical thinking skills among the teacher education students. 3) To study the students' satisfaction with the teaching and learning management using the Think-Pair-Share (TPS) method.

The population for this research included Continuing Program students in both the Primary Education and History Teacher Education programs at Salavan Teacher Training College. The population consisted of one Primary Education sub-degree class (20 people, 8 females) and one History Education Bachelor's Degree class (9 people, 5 females), totaling 29 students (13 females). The sample group was selected using a purposive sampling method, consisting of the one History Education Bachelor's Degree class with 9 students (5 females) at Salavan Teacher Training College.

The research instruments comprised: 1) Six lesson plans for Ancient Lao-Lan Xang History utilizing the Think-Pair-Share (TPS) teaching method. 2) Pre- and post-learning achievement tests. 3) An observation form for historical critical thinking skills. 4) A

questionnaire to assess student satisfaction with the teacher's instruction using the Think-Pair-Share (TPS) teaching method.

The research findings were as follows:

The History Teacher Education students (Continuing Program), Year 1, Academic Year 2024-2025, at Salavan Teacher Training College, showed increased learning achievement, with post-test scores higher than pre-test scores. The average post-test score was $X=28.33$ (out of a total score of 30) with a standard deviation of $S.D.=1.32$. Comparing the two scores showed that each student had learning progress, indicating significant learning achievement with statistical correlation.

The level of historical critical thinking skills among the History Teacher Education students (Continuing Program), Year 1, Academic Year 2024-2025, at Salavan Teacher Training College, was at a Good level. This was based on the predetermined criteria, with a total average score of $X=4.00$ and a standard deviation of $S.D.=0.78$.

The History Teacher Education students (Continuing Program), Year 1, Academic Year 2024-2025, at Salavan Teacher Training College, showed the Highest level of satisfaction with the teaching and learning management of Ancient Lao-Lan Xang History using the Think-Pair-Share (TPS) method. This was based on the predetermined criteria, with a total average score of $X=4.63$ and a standard deviation of $S.D.=0.48$.

Keywords: Ancient Lao-Lan Xang History, Study of Teaching and Learning, Think-Pair-Share (TPS) Teaching Method.

ບົດນຳ

ການພັດທະນາຊັບພະຍາກອນມະນຸດຄືຫົວໃຈສຳຄັນຂອງການພັດທະນາປະເທດຊາດ ເຊິ່ງກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ ໄດ້ກຳນົດຍຸດທະສາດການພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາເພື່ອສ້າງພົນລະເມືອງລາວໃຫ້ມີຄຸນນະພາບ, ມີຄວາມຮູ້ຄວາມສາມາດ, ມີຄຸນສົມບັດສິນທຳປະຕິວັດ ແລະ ມີຄວາມພາກພູມໃຈໃນຄວາມເປັນຊາດ. ໃນຂະບວນການດັ່ງກ່າວ, ສະຖາບັນການສຶກສາລະດັບສູງ, ໂດຍສະເພາະແມ່ນບັນດາວິທະຍາໄລຄູ, ມີພາລະບົດບາດສູງໃນການຜະລິດຄູສອນທີ່ມີຄຸນນະພາບອອກໄປຮັບໃຊ້ສັງຄົມ ເພາະຄູຄືຜູ້ທີ່ຈະນຳເອົາຄວາມຮູ້ ແລະ ແນວຄິດໄປສ້າງສາຄົນລຸ້ນໃໝ່ຂອງຊາດ (ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ, 2021, ໜ້າ. 3). ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ການສອນວິຊາປະຫວັດສາດໃນຜ່ານມາມັກຕົກຢູ່ໃນຮູບແບບ "ການສອນແບບບັນຍາຍ" ເປັນສ່ວນໃຫຍ່ ເຮັດໃຫ້ນັກຮຽນເປັນຜູ້ຮັບຂໍ້ມູນທີ່ບໍ່ມີຄວາມສົນໃຈ (Passive Learner) ແລະ ຂາດການພັດທະນາທັກສະການຄິດຂຶ້ນສູງ

ການສອນປະຫວັດສາດທີ່ດີບໍ່ຄວນຢຸດຢູ່ທີ່ການເລົ່າເລື່ອງ ຫຼື ການທ່ອງຈຳ, ແຕ່ຕ້ອງສົ່ງເສີມໃຫ້ນັກຮຽນ "ຄິດເປັນ" ທາງປະຫວັດສາດ ເຊິ່ງຫົວໃຈຂອງມັນຄືການສຶກສາເພື່ອໃຫ້ເຂົ້າໃຈເຖິງຮາກເຫງົ້າ ແລະ ສາມາດວິເຄາະເຫດການໃນອະດີດເພື່ອຖອດຖອນບົດຮຽນ (ສະເຫຼີມສັກ ພາບຸດຕິ, 1999, ໜ້າ. 21). ດ້ວຍເຫດນີ້, ການນຳໃຊ້ "ການຮຽນຮູ້ແບບມີສ່ວນຮ່ວມ" (Active Learning) ເຊັ່ນເຕັກນິກ "ຄິດເອງ-ເປັນຄູ່-ແລກປ່ຽນ" (Think-Pair-Share ຫຼື TPS) ຈຶ່ງມີຄວາມຈຳເປັນ. ເຕັກນິກນີ້ພັດທະນາໂດຍ Frank Lyman ໃນປີ 1981 ເປັນກິດຈະກຳການຮຽນຮູ້ແບບຮ່ວມມື ທີ່ຊ່ວຍປ່ຽນນັກສຶກສາໃຫ້ກາຍເປັນຜູ້ສ້າງຄວາມຮູ້ ແລະ ພັດທະນາທັກສະການຄິດວິເຄາະເຊິ່ງເປັນຫົວໃຈສຳຄັນຂອງການຮຽນປະຫວັດສາດ.

ສຳລັບນັກສຶກສາສາຍປະຫວັດສາດ ລະດັບປະລິນຍາຕີຕໍ່ເນື່ອງ ທີ່ວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ, ການມີຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈຢ່າງເລິກເຊິ່ງໃນວິຊາປະຫວັດສາດລາວບູຮານ-ລ້ານຊ້າງ ແມ່ນສິ່ງທີ່ຂາດບໍ່ໄດ້. ພວກເຂົາບໍ່ພຽງແຕ່ຕ້ອງ

"ຮູ້" ເນື້ອໃນ, ແຕ່ຕ້ອງສາມາດຕັ້ງຄຳຖາມ, ວິເຄາະຫຼັກຖານ ແລະ ນຳສະເໜີທັດສະນະຂອງຕົນເອງຢ່າງມີເຫດຜົນ ເພື່ອເປັນຄູສອນທີ່ມີປະສິດທິພາບ. ເຖິງແມ່ນວ່າເຕັກນິກ TPS ຈະເປັນທີ່ຍອມຮັບໃນລະດັບສາກົນ, ແຕ່ການສຶກສາປະສິດທິຜົນຂອງມັນໃນບໍລິບົດຂອງວິທະຍາໄລຄຸສາລະວັນ ສປປ ລາວ ຍັງມີຢູ່ຢ່າງຈຳກັດ.

ດັ່ງນັ້ນ, ຜູ້ວິໄຈຈຶ່ງສົນໃຈສຶກສາການຮຽນ-ການສອນວິຊາປະຫວັດສາດລາວບູຮານ-ລ້ານຊ້າງ ໂດຍນຳໃຊ້ວິທີ TPS ເພື່ອແກ້ໄຂວົງຈອນຂອງການຮຽນແບບທ່ອງຈຳ. ຜົນການວິໄຈຄັ້ງນີ້ ຄາດວ່າຈະເປັນປະໂຫຍດໃນການພັດທະນາຜົນສຳເລັດທາງການຮຽນ ແລະ ທັກສະການຄິດວິເຄາະຂອງນັກສຶກສາ, ພ້ອມທັງເປັນແນວທາງໃຫ້ຄູ-ອາຈານປັບປຸງການສອນໃຫ້ສອດຄ່ອງກັບສະຖະວັດທິ 21. ໂດຍມີຈຸດປະສົງເພື່ອປຸງບົດບັນຍັດສຳເລັດກ່ອນ-ຫຼັງການຮຽນ, ສຶກສາລະດັບທັກສະການຄິດວິເຄາະ ແລະ ວັດຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງນັກສຶກສາ.

ຈຸດປະສົງຂອງການວິໄຈ

- ເພື່ອປຸງບົດບັນຍັດສຳເລັດທາງການຮຽນ ຂອງນັກສຶກສາ ກ່ອນ ແລະ ຫຼັງ ການຮຽນດ້ວຍວິທີສອນແບບຄິດເອງ-ເປັນຄູ່-ແລກປ່ຽນ .
- ເພື່ອສຶກສາລະດັບທັກສະການຄິດວິເຄາະທາງປະຫວັດສາດ ຂອງນັກສຶກສາຄູ.
- ເພື່ອສຶກສາຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງນັກສຶກສາ ຕໍ່ການຈັດການຮຽນ-ການສອນດ້ວຍວິທີສອນແບບຄິດເອງ-ເປັນຄູ່-ແລກປ່ຽນ.

ວິທີດຳເນີນການວິໄຈ

ຮູບແບບການວິໄຈ

ການວິໄຈຄັ້ງນີ້ແມ່ນການວິໄຈແບບປະລິມານ (Quantitative Research) ໃນຮູບແບບການວິໄຈທົດລອງ ເບື້ອງຕົ້ນ (Pre-experimental Design)1. ຜູ້ວິໄຈໄດ້ນຳໃຊ້ຮູບແບບການວິໄຈແບບກຸ່ມດຽວທີ່ມີການທົດສອບ ກ່ອນຮຽນ ແລະ ຫຼັງຮຽນ (One Group Pretest-Posttest Design) ເພື່ອວັດປະສິດທິຜົນຂອງວິທີສອນແບບ "ຄິດເອງ-ເປັນຄູ່-ແລກປ່ຽນ" (Think-Pair-Share).

ປະຊາກອນ ແລະ ກຸ່ມຕົວຢ່າງ

- ປະຊາກອນ:** ປະກອບມີນັກສຶກສາລະບົບຕໍ່ເນື່ອງ ທີ່ວິທະຍາໄລຄຸສາລະວັນ ຈຳນວນ 29 ຄົນ (ຍິງ 13 ຄົນ). ໃນນີ້, ເປັນນັກສຶກສາສາຍປະຖົມ 20 ຄົນ ແລະ ສາຍປະຫວັດສາດ 9 ຄົນ.
- ກຸ່ມຕົວຢ່າງ:** ຜູ້ວິໄຈໄດ້ໃຊ້ວິທີການເລືອກແບບເຈາະຈົງ (Purposive Sampling) ເອົານັກສຶກສາສາຍປະຫວັດສາດ ປະລິນຍາຕີຕໍ່ເນື່ອງ ປີທີ 1 ຈຳນວນ 9 ຄົນ (ຍິງ 5 ຄົນ) ເນື່ອງຈາກເປັນຫ້ອງຮຽນວິຊາເອກ.

ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈ

ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການສຶກສາຄັ້ງນີ້ປະກອບມີ 2 ປະເພດຫຼັກ:

- ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການທົດລອງ:** ບົດສອນວິຊາປະຫວັດສາດລາວບູຮານ-ລ້ານຊ້າງ ໂດຍນຳໃຊ້ວິທີສອນ Think-Pair-Share ຈຳນວນ 6 ບົດ (ຄ່າ IOC ລະຫວ່າງ 0.66 – 1.00).
- ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການເກັບກຳຂໍ້ມູນ:**

- **ແບບທົດສອບຜົນສໍາເລັດ:** ໃຊ້ທົດສອບກ່ອນ ແລະ ຫຼັງການຮຽນ ຈໍານວນ 30 ຂໍ້ (ຄ່າ IOC ລະຫວ່າງ 0.66 – 1.00, ຄ່າຄວາມເຊື່ອໝັ້ນ $KR_{20} = 0.87$).
- **ແບບສັງເກດທັກສະ:** ໃຊ້ສັງເກດການຄິດວິເຄາະທາງປະຫວັດສາດ (ຄ່າ IOC ລະຫວ່າງ 0.66 – 1.00).
- **ແບບສອບຖາມ:** ໃຊ້ວັດລະດັບຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງນັກສຶກສາ (ຄ່າ IOC ລະຫວ່າງ 0.66 – 1.00).

ການເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນ

ຜູ້ວິໄຈເປັນຜູ້ດໍາເນີນການສອນດ້ວຍຕົນເອງຕາມຂັ້ນຕອນດັ່ງນີ້:

1. ທົດສອບກ່ອນການຮຽນ (Pre-test) ດ້ວຍແບບທົດສອບທີ່ກຽມໄວ້.
2. ດໍາເນີນການສອນຕົວຈິງຕາມບົດສອນທັງ 6 ບົດ ພ້ອມທັງບັນທຶກທັກສະການຄິດວິເຄາະ.
3. ທົດສອບຫຼັງການຮຽນ (Post-test) ດ້ວຍແບບທົດສອບດຽວກັນກັບກ່ອນຮຽນ.
4. ແຈກແບບສອບຖາມຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຫຼັງສິ້ນສຸດການທົດລອງສອນທຸກບົດ.

ການວິເຄາະຂໍ້ມູນ

ຂໍ້ມູນທີ່ເກັບລວບລວມໄດ້ຖືກນໍາມາວິເຄາະດ້ວຍສະຖິຕິດັ່ງນີ້:

- **ຜົນສໍາເລັດທາງການຮຽນ:** ປຽບທຽບຄະແນນກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຮຽນ ໂດຍໃຊ້ t-test ແບບ Dependent Sample.
- **ທັກສະການຄິດວິເຄາະ:** ວິເຄາະຫາຄ່າສະເລ່ຍ (\bar{X}) ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ (SD) ຈາກແບບສັງເກດ.
- **ຄວາມເພິ່ງພໍໃຈ:** ວິເຄາະຫາຄ່າສະເລ່ຍ (\bar{X}) ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ (SD) ຈາກແບບສອບຖາມ.

ຜົນການວິໄຈ ແລະ ອະພິປາຍຜົນ

ຜົນການວິໄຈ

ຕາຕະລາງ 1: ປຽບທຽບຜົນສໍາເລັດທາງການຮຽນ ກ່ອນ ແລະ ຫຼັງການຮຽນ (N=9)

| ການທົດສອບ | ຄະແນນເຕັມ | ຄ່າສະເລ່ຍ (\bar{X}) | ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ (SD) | ຄ່າ t | p (Sig.) |
|------------|-----------|-------------------------|-------------------------|--------|----------|
| ກ່ອນການຮຽນ | 30 | 15.44 | 1.66 | 15.03* | .000 |
| ຫຼັງການຮຽນ | 30 | 28.33 | 1.32 | | |

*ມີໄນຍະສໍາຄັນທາງສະຖິຕິທີ່ລະດັບ .05

ການແປຜົນ: ຈາກຕາຕະລາງ 1 ພົບວ່າ ຄະແນນຜົນສໍາເລັດທາງການຮຽນວິຊາ ປະຫວັດສາດລາວບູຮານ-ລ້ານຊ້າງ ຂອງນັກສຶກສາຫຼັງການຮຽນ ($\bar{X} = 28.33$) ສູງກວ່າກ່ອນການຮຽນ ($\bar{X} = 15.44$) ຢ່າງມີໄນສໍາຄັນທາງສະຖິຕິທີ່ລະດັບ .05. ນັກສຶກສາມີຄ່າສະເລ່ຍຄວາມກ້າວໜ້າທາງການຮຽນເທົ່າກັບ 12.88 ຄະແນນ, ເຊິ່ງສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າວິທີສອນແບບ TPS ຊ່ວຍຍົກລະດັບຄວາມຮູ້ຂອງຜູ້ຮຽນໄດ້ຢ່າງມີປະສິດທິພາບ.

ຜົນການວິເຄາະລະດັບທັກສະການຄິດວິເຄາະທາງປະຫວັດສາດ ການປະເມີນທັກສະການຄິດວິເຄາະຂອງນັກສຶກສາໃນຂະນະທີ່ດໍາເນີນການຮຽນ-ການສອນ ໂດຍໃຊ້ແບບສັງເກດພຶດຕິກຳ 11 ລາຍການ ມີຜົນດັ່ງນີ້:

ຕາຕະລາງ 2: ລະດັບທັກສະການຄິດວິເຄາະທາງປະຫວັດສາດ ໂດຍລວມ ແລະ ລາຍດ້ານ

| ລາຍການປະເມີນທັກສະ | \bar{X} | SD | ແປຜົນ |
|--|-----------|------|-------|
| 1. ການນໍາສະເໜີແນວຄິດຢ່າງເປັນລະບົບ | 4.33 | 0.70 | ດີ |
| 2. ການປຽບທຽບຄວາມຄືກັນ ແລະ ຄວາມແຕກຕ່າງ | 4.22 | 0.83 | ດີ |
| 3. ການໃຫ້ເຫດຜົນ ແລະ ການເຊື່ອມໂຍງຂໍ້ມູນ | 4.11 | 0.76 | ດີ |
| 4. ການຕັ້ງຄໍາຖາມ ແລະ ວິເຄາະຄວາມສໍາພັນ | 4.05 | 0.82 | ດີ |
| 5. ການສັງເກດຂໍ້ມູນ ແລະ ການຕີຄວາມໝາຍ | 3.83 | 0.80 | ດີ |
| ສະເລ່ຍລວມ | 4.00 | 0.78 | ດີ |

ການແປຜົນ: ຈາກຕາຕະລາງ 2 ພົບວ່າ ລະດັບທັກສະການຄິດວິເຄາະທາງປະຫວັດສາດຂອງນັກສຶກສາ ໂດຍລວມແມ່ນຢູ່ໃນລະດັບ "ດີ" ($\bar{X}=4.00$, $SD=0.78$). ເມື່ອພິຈາລະນາເປັນລາຍດ້ານ ພົບວ່າດ້ານທີ່ມີຄ່າສະເລ່ຍສູງສຸດແມ່ນ "ການນໍາສະເໜີແນວຄິດຢ່າງເປັນລະບົບ" ($\bar{X}=4.33$), ຮອງລົງມາແມ່ນ "ການປຽບທຽບຄວາມຄືກັນ ແລະ ຄວາມແຕກຕ່າງ" ($\bar{X}=4.22$). ທຸກລາຍການປະເມີນແມ່ນນອນຢູ່ໃນເກນລະດັບດີ.

ຜົນການວິເຄາະຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງນັກສຶກສາຕໍ່ການຈັດການຮຽນ-ການສອນ ຄວາມຄິດເຫັນຂອງນັກສຶກສາທີ່ມີຕໍ່ການສອນຂອງຄູ ໂດຍນໍາໃຊ້ວິທີ TPS ໃນ 4 ດ້ານຫຼັກ ມີຜົນດັ່ງນີ້:

ຕາຕະລາງ 3: ສັງລວມຜົນການວິເຄາະຄວາມເພິ່ງພໍໃຈໃນແຕ່ລະດ້ານ

| ລໍາດັບ | ດ້ານການປະເມີນຄວາມເພິ່ງພໍໃຈ | \bar{X} | SD | ແປຜົນ |
|--------|----------------------------|-----------|------|------------|
| 1 | ດ້ານການວັດ ແລະ ປະເມີນຜົນ | 4.68 | 0.47 | ຫຼາຍທີ່ສຸດ |
| 2 | ດ້ານເນື້ອໃນການສອນ | 4.67 | 0.42 | ຫຼາຍທີ່ສຸດ |
| 3 | ດ້ານການຈັດການຮຽນ-ການສອນ | 4.65 | 0.50 | ຫຼາຍທີ່ສຸດ |
| 4 | ດ້ານການໃຊ້ສື່ການສອນ | 4.52 | 0.53 | ຫຼາຍທີ່ສຸດ |
| | ສະເລ່ຍລວມ | 4.63 | 0.48 | ຫຼາຍທີ່ສຸດ |

ການແປຜົນ: ຈາກຕາຕະລາງ 3 ພົບວ່າ ນັກສຶກສາມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຕໍ່ການຈັດການຮຽນ-ການສອນວິຊາປະຫວັດສາດລາວບູຮານ-ລ້ານຊ້າງ ໂດຍລວມຢູ່ໃນລະດັບ "ຫຼາຍທີ່ສຸດ" ($\bar{X}=4.63$, $SD=0.48$). ເມື່ອພິຈາລະນາເປັນລາຍດ້ານ ພົບວ່າດ້ານການວັດ ແລະ ປະເມີນຜົນ ໄດ້ຮັບຄວາມເພິ່ງພໍໃຈສູງສຸດ ($\bar{X}=4.68$), ຮອງລົງມາແມ່ນດ້ານເນື້ອໃນການສອນ ($\bar{X}=4.67$). ສ່ວນດ້ານທີ່ມີຄ່າສະເລ່ຍຕໍ່າສຸດແມ່ນດ້ານການໃຊ້ສື່ການສອນ ($\bar{X}=4.52$) ແຕ່ກໍຍັງນອນຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍທີ່ສຸດ.

ອະພິປາຍຜົນ

ຈາກຜົນການວິໄຈກ່ຽວກັບການຈັດການຮຽນ-ການສອນວິຊາ ປະຫວັດສາດລາວບູຮານ-ລ້ານຊ້າງ ໂດຍນໍາໃຊ້ວິທີສອນແບບ Think-Pair-Share (TPS), ຜູ້ວິໄຈສາມາດອະພິປາຍຜົນໃນແຕ່ລະປະເດັນດັ່ງນີ້:

ຜົນສໍາເລັດທາງການຮຽນ

ຜົນການວິໄຈພົບວ່າ ນັກສຶກສາຄູສາຍປະຫວັດສາດມີຜົນສໍາເລັດທາງການຮຽນຫຼັງຮຽນສູງກວ່າກ່ອນຮຽນຢ່າງມີໄນສໍາຄັນທາງສະຖິຕິ. ຄ່າສະເລ່ຍຄະແນນຫຼັງຮຽນແມ່ນ $\bar{X} = 28.33$ ເຊິ່ງສູງກວ່າກ່ອນຮຽນທີ່ມີພຽງ $\bar{X} = 15.44$. ຜົນນີ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ ວິທີສອນແບບ TPS ສ້າງສະພາບແວດລ້ອມທີ່ໃຫ້ນັກສຶກສາໄດ້ຄິດຢ່າງເລິກເຊິ່ງ ແລະ ມີປະຕິສໍາພັນກັນ ເຊິ່ງເປັນປັດໄຈສໍາຄັນທີ່ນໍາໄປສູ່ການພັດທະນາ. ຜົນການວິໄຈນີ້ສອດຄ່ອງກັບງານວິໄຈຂອງພອນທິບ ອໍາກາງ (2559) ແລະ Gatcho & Hajan (2019) ທີ່ຢືນຢັນວ່າ ການຈັດການຮຽນຮູ້ແບບຮ່ວມມືເຕັກນິກ TPS ຊ່ວຍໃຫ້ຜົນສໍາເລັດທາງການຮຽນສູງຂຶ້ນຢ່າງມີໄນສໍາຄັນ.

ທັກສະການຄິດວິເຄາະທາງປະຫວັດສາດ

ລະດັບທັກສະການຄິດວິເຄາະທາງປະຫວັດສາດຂອງນັກສຶກສາຢູ່ໃນລະດັບ "ດີ" $\bar{X} = 4.00$, $SD = 0.78$. ຈຸດທີ່ເດັ່ນຊັດແມ່ນການນໍາສະເໜີແນວຄິດຢ່າງເປັນລະບົບ $\bar{X} = 4.33$ ແລະ ການປຽບທຽບຄວາມຄືກັນ-ຄວາມແຕກຕ່າງ $\bar{X} = 4.22$. ສິ່ງນີ້ເປັນຍ້ອນຂັ້ນຕອນ "Pair" ແລະ "Share" ທີ່ເປີດໂອກາດໃຫ້ນັກສຶກສາໄດ້ແລກປ່ຽນຄວາມເຂົ້າໃຈ ແລະ ກວດສອບຄວາມຄິດຂອງຕົນເອງ. ເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບງານວິໄຈຂອງ ນິບພະນາດ ເມືອງໂຄດ (2562) ທີ່ພົບວ່າ TPS ສົ່ງເສີມທັກສະການເຮັດວຽກເປັນກຸ່ມ ແລະ ຄວາມສາມາດໃນການວິເຄາະໃຫ້ສູງຂຶ້ນກວ່າກ່ອນຮຽນ. ນອກຈາກນີ້, ຍັງສອດຄ່ອງກັບ ອໍລະໄທ ສາຍທອງ (2561) ທີ່ລະບຸວ່າ TPS ສົ່ງເສີມຄວາມເຂົ້າໃຈທີ່ແທ້ຈິງ ບໍ່ແມ່ນການທ່ອງຈໍາໄລຍະສັ້ນ.

ຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຕໍ່ການຈັດການຮຽນ-ການສອນ

ນັກສຶກສາມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຕໍ່ການຈັດການຮຽນ-ການສອນຢູ່ໃນລະດັບ "ຫຼາຍທີ່ສຸດ" $\bar{X} = 4.63$, $SD = 0.48$. ດ້ານການວັດ ແລະ ປະເມີນຜົນ ໄດ້ຮັບຄວາມເພິ່ງພໍໃຈສູງສຸດ $\bar{X} = 4.68$. ຜົນການວິໄຈນີ້ສອດຄ່ອງກັບ ຈິລາກອນ ສຸກແກ້ວ ແລະ ຄະນະ (2562) ທີ່ພົບວ່າຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງນັກສຶກສາຕໍ່ TPS ຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍທີ່ສຸດ ເພາະເປັນວິທີການທີ່ເຮັດໃຫ້ນັກສຶກສາຮູ້ສຶກດີ ແລະ ມີສ່ວນຮ່ວມ. ນອກຈາກນີ້, ຍັງສອດຄ່ອງກັບ ຍຸວະມາລ ອະລຸງ (2560) ທີ່ພົບວ່າ ຜູ້ຮຽນມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈໃນລະດັບສູງສຸດຕໍ່ກິດຈະກຳ TPS.

ສະຫຼຸບຜົນ

ການວິໄຈຄັ້ງນີ້ແມ່ນການສຶກສາປະສິດທິຜົນຂອງການຈັດການຮຽນ-ການສອນວິຊາ ປະຫວັດສາດລາວ ບູຮານ-ລ້ານຊ້າງ ໂດຍນໍາໃຊ້ວິທີສອນແບບ ຄິດເອງ-ເປັນຄູ່-ແລກປ່ຽນ (Think-Pair-Share) ສໍາລັບນັກສຶກສາຄູສາຍປະຫວັດສາດ ລະດັບປະລິນຍາຕີຕໍ່ເນື່ອງ ປີທີ 1 ທີ່ວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ. ຈາກຜົນການວິໄຈ ແລະ ການອະພິປາຍຜົນ ສາມາດສະຫຼຸບໄດ້ດັ່ງນີ້:

ຜົນສໍາເລັດທາງການຮຽນ:

ການນໍາໃຊ້ວິທີສອນແບບ Think-Pair-Share (TPS) ສາມາດພັດທະນາຜົນສໍາເລັດທາງການຮຽນຂອງນັກສຶກສາໃຫ້ສູງຂຶ້ນຢ່າງເຫັນໄດ້ຊັດເຈນ. ຜົນການທົດສອບພົບວ່າ ຄະແນນສະເລ່ຍຫຼັງການຮຽນ $\bar{X} = 28.33$ ສູງກວ່າຄະແນນກ່ອນການຮຽນ $\bar{X} = 15.44$ ຢ່າງມີໄນສໍາຄັນທາງສະຖິຕິທີ່ລະດັບ .05. ສິ່ງນີ້ຢືນຢັນວ່າ TPS ເປັນນະ

ວັດຕະກຳການສອນທີ່ຊ່ວຍໃຫ້ຜູ້ຮຽນເຂົ້າໃຈເນື້ອໃນປະຫວັດສາດທີ່ມີຄວາມຊັບຊ້ອນໄດ້ດີກວ່າການຮຽນແບບ
ບັນຍາຍປົກກະຕິ.

ທັກສະການຄິດວິເຄາະທາງປະຫວັດສາດ:

ລະດັບທັກສະການຄິດວິເຄາະທາງປະຫວັດສາດຂອງນັກສຶກສາໂດຍລວມແມ່ນຢູ່ໃນລະດັບ "ດີ" \bar{X}
=4.00. ຂະບວນການຮຽນຮູ້ທີ່ເນັ້ນການຄິດເອງ (Think), ການປຶກສາຫາລືເປັນຄູ່ (Pair) ແລະ ການແລກປ່ຽນ
ໃນຫ້ອງຮຽນ (Share) ຊ່ວຍຝຶກຝົນໃຫ້ນັກສຶກສາສາມາດນຳສະເໜີແນວຄິດຢ່າງເປັນລະບົບ, ສາມາດປຽບທຽບ
ເຫດການ ແລະ ເຊື່ອມໂຍງຂໍ້ມູນທາງປະຫວັດສາດໄດ້ຢ່າງມີເຫດຜົນ.

ຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຕໍ່ການຈັດການຮຽນ-ການສອນ:

ນັກສຶກສາມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຕໍ່ການຈັດການຮຽນ-ການສອນ ໂດຍນຳໃຊ້ວິທີ TPS ຢູ່ໃນລະດັບ "ຫຼາຍທີ່ສຸດ"
 \bar{X} =4.63. ນັກສຶກສາຮູ້ສຶກມີສ່ວນຮ່ວມໃນກິດຈະກຳຫ້ອງຮຽນຫຼາຍຂຶ້ນ, ມີຄວາມກະຕືລືລົ້ນ ແລະ ພໍໃຈຕໍ່
ຂະບວນການວັດ ແລະ ປະເມີນຜົນທີ່ຫຼາກຫຼາຍ.

ໂດຍລວມແລ້ວ, ການວິໄຈຄັ້ງນີ້ຊີ້ໃຫ້ເຫັນວ່າ ວິທີສອນແບບ ຄິດເອງ-ເປັນຄູ່-ແລກປ່ຽນ ແມ່ນຮູບແບບການ
ສອນທີ່ມີປະສິດທິພາບສູງໃນການຍົກລະດັບຄຸນນະພາບການຮຽນ-ການສອນວິຊາປະຫວັດສາດ, ສາມາດປ່ຽນ
ບົດບາດຜູ້ຮຽນໃຫ້ເປັນຜູ້ສ້າງຄວາມຮູ້ (Active Learner) ແລະ ກຽມຄວາມພ້ອມໃຫ້ນັກສຶກສາສາມາດເປັນບຸກ
ຄະລາກອນທີ່ມີທັກສະການຄິດວິເຄາະໃນສະຕະວັດທີ 21.

ຂໍ້ສະເໜີແນະ

ຂໍ້ສະເໜີແນະໃນການນຳໄປໃຊ້

- ຄວນນຳເອົາເຕັກນິກການສອນແບບ ຄິດເອງ-ເປັນຄູ່-ແລກປ່ຽນ (Think-Pair-Share) ໄປປະຍຸກໃຊ້ໃນ
ການຈັດການຮຽນ-ການສອນຢ່າງເປັນປະຈຳ ເພື່ອສ້າງບັນຍາກາດຫ້ອງຮຽນໃຫ້ມີຊີວິດຊີວາ ແລະ ປ່ຽນບົດບາດຂອງ
ນັກສຶກສາຈາກຜູ້ຮັບຟັງ (Passive Learner) ມາເປັນຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມໃນການສ້າງຄວາມຮູ້ (Active Learner).
- ຄວນເນັ້ນໃສ່ການອອກແບບ "ຄຳຖາມ" ທີ່ຈະໃຊ້ໃນຂັ້ນຕອນ "ຄິດເອງ (Think)" ໃຫ້ເປັນຄຳຖາມເປີດ
(Open-ended questions) ທີ່ກະຕຸ້ນການຄິດຂຶ້ນສູງ, ເຊັ່ນ: ຄຳຖາມທາງວິເຄາະ, ສັງເກດ ແລະ ປະເມີນຄ່າ ເພື່ອ
ໃຫ້ນັກສຶກສາໄດ້ໃຊ້ທັກສະການຄິດຢ່າງເຕັມທີ່.
- ສາມາດປະຍຸກໃຊ້ເຕັກນິກນີ້ໄດ້ກັບທຸກເນື້ອໃນຂອງວິຊາປະຫວັດສາດ, ບໍ່ຈຳກັດສະເພາະຍຸກບູຮານ-ລ້ານ
ຊ້າງ ເພື່ອສົ່ງເສີມທັກສະການຄິດວິເຄາະປະຫວັດສາດໃນພາບລວມ.

ຂໍ້ສະເໜີແນະໃນການສຶກສາຄົ້ນຄວ້າຕໍ່ໄປ

- ດ້ານກຸ່ມຕົວຢ່າງ: ຄວນມີການຂະຫຍາຍຂອບເຂດຂອງກຸ່ມຕົວຢ່າງ ໂດຍການສຶກສາກັບນັກສຶກສາໃນ
ວິທະຍາໄລອື່ນໆ, ນັກສຶກສາລະບົບຕໍ່ເນື່ອງໃນສາຂາວິຊາອື່ນໆ ຫຼື ນັກຮຽນໃນລະດັບຊັ້ນມັດທະຍົມສຶກສາ
ເພື່ອໃຫ້ໄດ້ຂໍ້ມູນທີ່ກວ້າງຂວາງ ແລະ ສາມາດອ້າງອີງໃນພາບລວມໄດ້.
- ດ້ານຮູບແບບການສອນ: ຄວນມີການສຶກສາປຽບທຽບປະສິດທິຜົນລະຫວ່າງວິທີສອນແບບ Think-
Pair-Share ກັບວິທີສອນແບບມີສ່ວນຮ່ວມຮູບແບບອື່ນໆ ເຊັ່ນ: ການສອນແບບຈິກຊີ (Jigsaw), ການສອນ
ແບບໃຊ້ບັນຫາເປັນຖານ (Problem-Based Learning) ເພື່ອຊອກຫາຮູບແບບການສອນທີ່ເໝາະສົມທີ່ສຸດກັບບໍ
ລິບົດຂອງການສອນວິຊາປະຫວັດສາດ.

3. **ດ້ານຕົວປ່ຽນທີ່ສຶກສາ:** ນອກຈາກທັກສະການຄິດວິເຄາະ, ຄວນມີການສຶກສາຕົວປ່ຽນອື່ນໆ ເພີ່ມເຕີມ ເຊັ່ນ: ທັກສະການເຮັດວຽກເປັນກຸ່ມ, ຄວາມສາມາດໃນການສື່ສານ, ຫຼື ການສຶກສາການຄົງຢູ່ຂອງຄວາມຮູ້ (Knowledge Retention) ໃນໄລຍະຍາວ.

4. **ດ້ານວິຊາ:** ຄວນມີການນາເອົາເຕັກນິກ Think-Pair-Share ໄປທົດລອງໃຊ້ໃນການສອນວິຊາອື່ນໆ ທີ່ມີ ລັກສະນະເປັນການບັນຍາຍ ຫຼື ເນື້ອໃນທາງນາມມະທຳ ເຊັ່ນ: ວິຊາປັດຊະຍາ, ວັນນະຄະດີ ຫຼື ສັງຄົມວິທະຍາ ເພື່ອ ສຶກສາປະສິດທິຜົນໃນຂອບເຂດທີ່ກວ້າງຂວາງຂຶ້ນ.

ໃບກຽດຕິຄຸນ

ການວິໄຈໃນຫົວຂໍ້: ສຶກສາການຮຽນ-ການສອນວິຊາປະຫວັດສາດລາວບູຮານ-ລ້າງຊ້າງໂດຍນຳໃຊ້ວິທີສອນ ແບບແບບຄິດເອງ-ເປັນຄູ່-ແລກປ່ຽນ (Think-Pair-Share) ສຳລັບນັກສຶກສາສາຍຄູປະຫວັດສາດຕໍ່ເນື່ອງ ປີທີ1 ວິທະຍາໄລຄຸສາລະວັນ ໄດ້ສຳເລັດລົງໄດ້ຍ້ອນໄດ້ຮັບການຮ່ວມມື ແລະ ຊ່ວຍເຫຼືອຈາກ ຫຼາຍພາກສ່ວນ ໃນໂອກາດ ນີ້ຂ້າພະເຈົ້າ ຊອ ນາງ ອິນປອນ ເພັງສຸວັນ ໃນນາມຜູ້ວິໄຈຂໍສະແດງຄວາມຮູ້ບຸນຄຸນມາຍັງ ທ່ານ ອຈ ປທ ນາງ ສິງອຳ ໄພ ພິມພາພອນ ທີ່ໄດ້ເອົາໃຈໃສ່ໃຫ້ຄວາມຊ່ວຍເຫຼືອ, ໃຫ້ຄຳປຶກສາ ແລະ ກວດແກ້ ຈົນງານວິໄຈສຳເລັດຜົນ.

ຜູ້ວິໄຈຂໍສະແດງຄວາມຮູ້ບຸນຄຸນ ແລະ ຂອບໃຈມາຍັງຄະນະທ່ານຜູ້ຊ່ຽວທັງ3 ທ່ານກວດສອບຄຸນນະພາບ ຂອງເຄື່ອງມືການວິໄຈ ທີ່ໄດ້ໃຫ້ຄວາມຮ່ວມມື, ໃຫ້ຄຳແນະນຳ, ຂອບໃຈບັນດາຄູອາຈານໃນວິທະຍາໄລຄູ, ຜູ້ທີ່ມີ ປະສົບການໃນການເຮັດການວິໄຈທີ່ໃຫ້ຄຳປຶກສາຫາລື ແລະ ໃຫ້ຄຳແນະນຳກ່ຽວກັບການເຮັດວິໄຈ. ຂໍສະແດງ ຄວາມຂອບໃຈມາຍັງຜູ້ອຳນວຍການ, ຫົວໜ້າພາກວິຊາປະຫວັດສາດ-ພູມສາດ ບັນດາເພື່ອນຮ່ວມງານທຸກຄົນ ແລະ ນັກສຶກສາຄູປະຖົມຕໍ່ເນື່ອງ ປີທີ3, ນັກສຶກສາສາຍຄູປະຫວັດສາດຕໍ່ເນື່ອງ ປີທີ1 ທີ່ໃຫ້ການຮ່ວມມື ແລະ ອຳນວຍ ຄວາມສະດວກໃນການລົງເກັບກຳຂໍ້ມູນເຮັດການວິໄຈຈົນປະສົບຜົນສຳເລັດ.

ທ້າຍສຸດນີ້ຂໍສະແດງຄວາມຂອບໃຈມາຍັງຄອບຄົວພໍ່-ແມ່, ຄອບຄົວ, ອ້າຍເອື້ອຍນ້ອງ ແລະ ເພື່ອນມິດ ສະຫາຍທີ່ໃຫ້ກຳລັງໃຈໃນການເຮັດວຽກກໍ່ຄືການໃຊ້ຊີວິດຕົວຈິງໃນສັງຄົມຕະຫຼອດມາ, ຜູ້ວິໄຈຂໍສະແດງຄວາມຮູ້ ບຸນຄຸນຕໍ່ບັນດາທ່ານທີ່ກ່າວມາຍັງໂອກາດນີ້ດ້ວຍ.

ເອກະສານອ້າງອີງ

ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ. (2021). *ຍຸດທະສາດພັດທະນາການສຶກສາ ແລະ ກິລາຮອດປີ 2025 ແລະ ວິໄສ ທັດຮອດປີ 2030*. ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ: ໂຮງພິມແຫ່ງລັດ.

ຈິລາກອນ ສຸກແກ້ວ ແລະ ຄະນະ. (2019). *ຜົນການຈັດການຮຽນຮູ້ ຄິດເອງ-ເປັນຄູ່-ແລກປ່ຽນ ທີ່ມີຜົນສຳເລັດ ທາງການຮຽນ ແລະ ຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງນັກສຶກສາພະຍາບານ ວິທະຍາໄລພະຍາບານບໍລົມລາດຊະຊົນນີ ສຸລາດທານີ*. ສຸລາດທານີ.

ສະເຫຼີມສັກ ພາບຸດດີ. (1999). *ວິທີສອນປະຫວັດສາດ*. ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ: ໂຮງພິມແຫ່ງລັດ.

- ສຸພັດຕາ ແສນໂຊຕີ. (2015). ການພັດທະນາຄວາມສາມາດໃນການອ່ານພາສາອັງກິດເພື່ອຄວາມເຂົ້າໃຈ ໂດຍການໃຊ້ກິດຈະກຳການຮຽນຮູ້ແບບຄິດເອງ-ເປັນຄູ່-ແລກປ່ຽນ. (ວິທະຍານິພົນປະລິນຍາໂທ). ມະຫາວິທະຍາໄລສິນລະປາກອນ.
- ນິບພະນາດ ເມືອງໂຄດ. (2019). ການພັດທະນາການຮຽນຮູ້ແບບຮ່ວມມືເຕັກນິກ ຄິດເອງ-ເປັນຄູ່-ແລກປ່ຽນ ເພື່ອສົ່ງເສີມທັກສະການເຮັດວຽກເປັນກຸ່ມ ແລະ ຄວາມສາມາດໃນການວິເຄາະ ສໍາລັບນັກຮຽນຊັ້ນມັດທະຍົມສຶກສາປີທີ 2. (ວິທະຍານິພົນປະລິນຍາໂທ). ມະຫາວິທະຍາໄລມະຫາສາລະຄາມ.
- ຍຸວະມາລີ ອະລຸງ. (2017). ການພັດທະນາຊຸດກິດຈະກຳການຮຽນ ໂດຍໃຊ້ເຕັກນິກ ຄິດເອງ-ເປັນຄູ່-ແລກປ່ຽນ ເພື່ອສົ່ງເສີມທັກສະຂະບວນການທາງວິທະຍາສາດ ສໍາລັບນັກຮຽນຊັ້ນປະຖົມສຶກສາປີທີ 6. (ວິທະຍານິພົນປະລິນຍາໂທ). ມະຫາວິທະຍາໄລທຸລະກິດບັນດິດ.
- ພອນທິບ ອໍາກາງ. (2016). ການພັດທະນາຜົນສໍາເລັດທາງການຮຽນວິຊາສັງຄົມສຶກສາ ແລະ ທັກສະການແກ້ໄຂບັນຫາ ໂດຍໃຊ້ການຮຽນການສອນແບບຮ່ວມມື ເຕັກນິກ ຄິດເອງ-ເປັນຄູ່-ແລກປ່ຽນ. (ວິທະຍານິພົນປະລິນຍາໂທ). ມະຫາວິທະຍາໄລລາຊະພັດອຸບົນລາດຊະທານີ.
- ອໍລະໄທ ສາຍທອງ. (2018). ການປຽບທຽບຜົນສໍາເລັດທາງການຮຽນ ແລະ ຄວາມຄົງທົນໃນການຮຽນຮູ້ ໂດຍໃຊ້ເຕັກນິກ ຄິດເອງ-ເປັນຄູ່-ແລກປ່ຽນ. (ວິທະຍານິພົນປະລິນຍາໂທ). ມະຫາວິທະຍາໄລລາຊະພັດນະຄອນປະຖົມ.
- Gatcho, A. R. G. & Hajan, B.H. (2019). *The Effect of the Think-Pair-Share (TPS) Strategy on the Students Reading Comprehension.*
- Lyman, F. (1981). The responsive classroom discussion. In A. S. Anderson (Ed.), *Mainstreaming Digest*. College Park, MD: University of Maryland.